

Общие теоремы о факторизации оператор-функций относительно контура.

I. Голоморфные функции

И. Ц. ГОХБЕРГ и Ю. ЛАЙТЕРЕР (Кишинев, СССР)

Посвящается академику Б. С.-Надь к его шестидесятилетию

Пусть Γ — линия в комплексной плоскости, состоящая из конечного числа непересекающихся замкнутых спрямляемых жордановых кривых. Предполагается, что контур Γ разбивает расширенную плоскость на два открытых множества F^+ и F^- , причем каждая точка Γ является граничной как для F^+ , так и для F^- . Кроме того, предполагается, что $\infty \in F^-$ и $0 \in F^+$.

Обозначим через $L(\mathfrak{B})$ алгебру всех линейных ограниченных операторов, действующих в банаховом пространстве \mathfrak{B} , и через $GL(\mathfrak{B})$ группу обратимых операторов из $L(\mathfrak{B})$.

Пусть $A: \Gamma \rightarrow L(\mathfrak{B})$ — непрерывная оператор-функция. Следуя [1], представление оператор-функции A в виде

$$A = A_- D A_+$$

назовем факторизацией A относительно контура Γ , если множители обладают следующими свойствами:

1. оператор-функция $D: \Gamma \rightarrow L(\mathfrak{B})$ имеет вид

$$D(\zeta) = \sum_{j=1}^n \zeta^{\kappa_j} P_j + P_0,$$

где операторы P_j ($j=1, 2, \dots, n$) являются дизъюнктными одномерными проекторами из $L(\mathfrak{B})$, $P_0 = I - P_1 - P_2 - \dots - P_n$ и $\kappa_1 \cong \kappa_2 \cong \dots \cong \kappa_n$ — некоторые целые числа, отличные от нуля;

2. оператор-функции A_- , $A_+: \Gamma \rightarrow L(\mathfrak{B})$ допускают продолжения, голоморфные внутри и непрерывные, включая границу, соответственно в $F^+ \cup \Gamma$ и $F^- \cup \Gamma$, причем все значения оператор-функций A_- , A_+ и их продолжений обратимы.

Если оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow L(\mathfrak{B})$ допускает факторизацию относительно контура Γ , то, как показано в [1], целые числа $\kappa_1 \cong \kappa_2 \cong \dots \cong \kappa_n$ однозначно опре-

деляются оператор-функцией A . Эти числа называются *частными индексами* оператор-функции A , а число $\text{Ind } A$, определяемое равенством

$$\text{Ind } A = \sum_{j=1}^n \kappa_j$$

называется *суммарным индексом*.

В настоящей статье устанавливаются критерии возможности факторизации относительно контура для оператор-функций из различных банаховых алгебр.

Рассмотрим сначала случай, когда пространство \mathfrak{B} является гильбертовым пространством ($\mathfrak{B} = \mathfrak{H}$).

Обозначим через $L_2 = L_2(\Gamma, \mathfrak{H})$ гильбертово пространство сильно измеримых функций $f: \Gamma \rightarrow \mathfrak{H}$ со скалярным произведением

$$(f, g)_{L_2} = \int_{\Gamma} (f(\zeta), g(\zeta))_{\mathfrak{H}} |d\zeta| \quad (f, g \in L_2(\Gamma, \mathfrak{H}))$$

Оператор P , определенный в $L_2(\Gamma, \mathfrak{H})$ равенством

$$(0.1) \quad (P\varphi)(\zeta) = \frac{1}{2} \varphi(\zeta) + \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{\varphi(z)}{z - \zeta} dz \quad (\varphi \in L_2(\Gamma, \mathfrak{H})).$$

является ограниченным проектором*) и вектор-функции из его множества значений $L_2^+ = \text{Im } P$ допускают голоморфные продолжения в F^+ .

Пусть $A: \Gamma \rightarrow L(\mathfrak{H})$ — непрерывная оператор-функция. Условимся через A обозначать линейный ограниченный оператор, действующий в пространстве $L_2(\Gamma, \mathfrak{H})$ по правилу $(Af)(\zeta) = A(\zeta)f(\zeta)$ ($f \in L_2, \zeta \in \Gamma$).

Приведем для примера четыре следствия, вытекающие из основных теорем статьи.

Теорема 0.1. Пусть оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow L(\mathfrak{H})$ удовлетворяет условию Гельдера с показателем α ($0 < \alpha < 1$), т. е.

$$\sup_{\zeta_1, \zeta_2 \in \Gamma; \zeta_1 \neq \zeta_2} (\|A(\zeta_1) - A(\zeta_2)\| / |\zeta_1 - \zeta_2|^\alpha) < \infty.$$

Для того чтобы оператор-функция A допускала факторизацию относительно контура Γ , необходимо и достаточно, чтобы оператор PA был Φ -оператором*) в пространстве L_2^+ .

Если оператор-функция A допускает факторизацию $A = A_- D A_+$, то множители A_{\pm} также удовлетворяют условию Гельдера на Γ с показателем α .

*) Во введении предполагается, что контур Γ является достаточно гладким.

*) Оператор B называется Φ -оператором [2], если его множество значений замкнуто и числа $\dim \text{Ker } B$ и $\dim \text{Coker } B$ конечны.

В случае факторизации относительно единичной окружности $\Gamma_0 = \{\zeta: |\zeta| = 1\}$ имеет место следующее предложение.

Теорема 0.2. Пусть оператор-функция $A: \Gamma_0 \rightarrow L(\mathfrak{H})$ разлагается в абсолютно сходящийся ряд Фурье

$$A(\zeta) = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \zeta^j A_j, \quad \sum_{j=-\infty}^{\infty} \|A_j\| < \infty,$$

где $A_j \in L(\mathfrak{H})$.

Для того чтобы оператор-функция A допускала факторизацию относительно окружности Γ_0 , необходимо и достаточно, чтобы оператор PA был Φ -оператором в пространстве L_2^+ .

Если оператор-функция A допускает факторизацию $A = A_- DA_+$, то множители A_- , A_+ также разлагаются в абсолютно сходящиеся ряды соответственно по неположительным или неотрицательным степеням ζ .

Приведем еще две теоремы о факторизации в случае произвольного банахова пространства \mathfrak{B} . Обозначим через $H_\alpha(\Gamma, \mathfrak{B})$ ($0 < \alpha < 1$) банахово пространство вектор-функций $f: \Gamma \rightarrow \mathfrak{B}$ удовлетворяющих условию Гельдера с показателем α и нормой

$$\|f\|_\alpha = \max_{\zeta \in \Gamma} \|f(\zeta)\|_{\mathfrak{B}} + \sup_{\zeta_1, \zeta_2 \in \Gamma: \zeta_1 \neq \zeta_2} \|f(\zeta_1) - f(\zeta_2)\| / |\zeta_1 - \zeta_2|^\alpha$$

Оператор P , определенный формулой (0.1), является линейным ограниченным проектом в пространстве $H_\alpha(\Gamma, \mathfrak{B})$. Обозначим через $H_\alpha^+(\Gamma, \mathfrak{B})$ множество значений оператора P .

Теорема 0.3. Для того чтобы оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ из $H_\alpha(\Gamma, L(\mathfrak{B}))$ ($0 < \alpha < 1$) допускала факторизацию относительно Γ , необходимо и достаточно, чтобы оператор PA был Φ -оператором в пространстве $H_\alpha^+(\Gamma, \mathfrak{B})$.

Если A допускает факторизацию $A = A_- DA_+$, то $A_\pm \in H_\alpha(\Gamma, \mathfrak{B})$.

Рассмотрим пространство $\mathfrak{B}(\mathfrak{B})$ всех вектор-функций $f: \Gamma_0 \rightarrow \mathfrak{B}$ разлагающихся в абсолютно сходящиеся ряды Фурье

$$f(\zeta) = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \zeta^j f_j \quad (f_j \in \mathfrak{B}, |\zeta| = 1)$$

с нормой

$$\|f\|_{\mathfrak{B}} = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \|f_j\|_{\mathfrak{B}}$$

Легко видеть, что для проектора P , определенного равенством (0.1), в этом пространстве имеет место равенство

$$(Pf)(\zeta) = \sum_{j=0}^{\infty} \zeta^j f_j.$$

Обозначим через $\mathfrak{W}^+(\mathfrak{B})$ множество всех значений проектора \mathbf{P} .

Теорема 0.4. *Для того чтобы оператор-функция $A: \Gamma_0 \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ из $\mathfrak{W}(L(\mathfrak{B}))$ допускала факторизацию относительно единичной окружности Γ_0 , необходимо и достаточно, чтобы оператор $\mathbf{P}A$ был Φ -оператором в пространстве $\mathfrak{W}^+(\mathfrak{B})$.*

Если A допускает факторизацию $A = A_- D A_+$, то $A_{\pm} \in \mathfrak{W}(L(\mathfrak{B}))$.

Отметим, что при условиях всех четырех теорем, если оператор-функция A допускает факторизацию и κ_j ($j=1, 2, \dots, n$) — ее частные индексы, то

$$\dim \operatorname{Ker} \mathbf{P}A = - \sum_{\kappa_j < 0} \kappa_j, \quad \dim \operatorname{Coker} \mathbf{P}A = \sum_{\kappa_j > 0} \kappa_j$$

и, следовательно,

$$\operatorname{Ind}(A, \Gamma) = \operatorname{Ind} \mathbf{P}A.$$

Теоремы 0.1 и 0.3 обобщают на бесконечномерный случай известную теорему И. Племели, Н. И. Мухелишвили и Н. П. Векуа [3, 4] о том, что всякая неособенная матрица-функция с элементами, удовлетворяющими условию Гельдера с показателями α ($0 < \alpha < 1$), допускает факторизацию. Отметим, что в случае конечномерного пространства \mathfrak{H} или \mathfrak{B} оператор $\mathbf{P}A$ является Φ -оператором в H_2^+ и L_2^+ для любой неособенной матрицы-функции A .

Теоремы 0.2 и 0.4 являются обобщениями теоремы М. Г. Крейна и одного из авторов [5] о факторизации неособенных матриц-функций с элементами, разлагающимися в абсолютно сходящиеся ряды Фурье. Для таких матриц-функций оператор $\mathbf{P}A$ также всегда является Φ -оператором в пространствах L_2^+ и \mathfrak{W}^+ .

Статья состоит из двух частей. В первой части излагаются результаты, относящиеся к голоморфным оператор-функциям, а во второй — различные обобщения*). Первая часть является основной в идейном отношении. Она состоит из трех параграфов. Первый носит вспомогательный характер. В нем, в частности, формулируются теоремы из статей [6—8], которые играют важную роль в дальнейших доказательствах. Во втором параграфе доказывается основная теорема о факторизации голоморфных оператор-функций. Эта теорема неоднократно используется в доказательствах общих теорем из второй части статьи.

В последнем параграфе исследуются различные возможные обобщения задачи факторизации оператор-функций относительно контура. В этом же параграфе подробно разбирается один поучительный пример.

*) Отметим, что все теоремы, сформулированные во введении, во всей общности доказываются лишь во второй части.

§ 1. Определения и вспомогательные предложения

В этом параграфе формулируются вспомогательные предложения и теоремы, играющие важную роль в доказательстве основных теорем. Начнем с некоторых определений.

1. Пусть по-прежнему Γ — линия в комплексной плоскости, состоящая из конечного числа непересекающихся замкнутых спрямляемых жордановых кривых. Будем предполагать, что контур Γ разбивает расширенную комплексную плоскость на два открытых множества F^+ и F^- , причем каждая точка Γ является граничной для F^+ и F^- . Предположим, что $0 \in F^+$ и $\infty \in F^-$. Открытую окрестность K контура Γ назовем Γ -кольцом, если 1) ее замыкание \bar{K} состоит из того же числа связных компонент, что и Γ , причем каждая из этих компонент содержит точно одну компоненту контура Γ и гомеоморфна круговому кольцу; 2) граница ∂K состоит из конечного числа замкнутых спрямляемых жордановых кривых; 3) $0 \notin \bar{K}$, $\infty \notin \bar{K}$.

Пусть \mathfrak{B} — банахово пространство, $L(\mathfrak{B})$ — алгебра всех линейных ограниченных операторов в \mathfrak{B} , а $GL(\mathfrak{B})$ — группа обратимых операторов из $L(\mathfrak{B})$.

Пусть K является Γ -кольцом. Обозначим через $C_\omega(K, \mathfrak{B})$ банахово пространство голоморфных в K и непрерывных на \bar{K} вектор-функций $f: \bar{K} \rightarrow \mathfrak{B}$ с нормой

$$\|f\|_{C_\omega(K, \mathfrak{B})} \stackrel{\text{def}}{=} \max_{\zeta \in K} \|f(\zeta)\|_{\mathfrak{B}}.$$

Через $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$, обозначим подпространство функций из $C_\omega(K, \mathfrak{B})$, допускающих голоморфное продолжение в F^+ , а через $C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$ — подпространство функций из $C_\omega(K, \mathfrak{B})$, допускающих голоморфные продолжения в F^- , которые обращаются в нуль на бесконечности. Легко видеть, что пространство $C_\omega(K, \mathfrak{B})$ распадается в прямую сумму его подпространств $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ и $C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$: $C_\omega(K, \mathfrak{B}) = C_\omega^+(K, \mathfrak{B}) + C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$. Обозначим через P проектор, проектирующий пространство $C_\omega(K, \mathfrak{B})$ на $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ параллельно $C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$, а через Q — дополнительный проектор $Q = I - P$. Легко видеть, что проектор P выражается по формуле (0.1).

Каждой оператор-функции $A: \bar{K} \rightarrow L(\mathfrak{B})$, непрерывной на \bar{K} и голоморфной в K , сопоставим оператор A , действующий в $C_\omega(K, \mathfrak{B})$ по формуле

$$(Af)(\zeta) = A(\zeta)f(\zeta).$$

Операторы вида PA и QA будем рассматривать соответственно в пространствах $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ и $C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$.

Пусть оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ принадлежит $C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))$. Если A допускает факторизацию относительно контура $\Gamma: A = A_- D A_+$, то легко видеть, что $A_+ \in C_\omega^+(K, L(\mathfrak{B}))$ и $A_- - A_-(\infty) \in C_\omega^-(K, L(\mathfrak{B}))$.

Факторизация относительно контура Γ , в которой средний множитель тождественно равен единице, называется канонической.

2. В следующем параграфе существенно используется

Теорема 1.1. *Оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$, принадлежащая $C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))$, допускает каноническую факторизацию относительно контура Γ в том и только том случае, когда оператор PA является обратимым в пространстве $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$.*

Эта теорема доказана в статье [8].

Оператор-функция A со значениями из $L(\mathfrak{B})$ называется *конечномероморфной в точке ζ_0* , если она либо голоморфна в ζ_0 , либо имеет полюс в точке ζ_0 и в разложении

$$A(\zeta) = \sum_{j=-n}^{\infty} (\zeta - \zeta_0)^j A_j \quad (A_j \in L(\mathfrak{B}))$$

все операторы A_j ($j = -n, \dots, -1$) конечномерны. Оператор-функция A называется *нормальной в точке ζ_0* , если она конечномероморфна в точке ζ_0 , A_0 является Φ -оператором и $A(\zeta) \in GL(\mathfrak{B})$ для всех ζ из некоторого проколотого круга $0 < |\zeta - \zeta_0| < \varepsilon$. Назовем оператор-функцию A *нормальной в точке ∞* , если оператор-функция $A(\zeta^{-1})$ нормальна в точке 0.

Как и в статье [6], условимся говорить, что непрерывная оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ *вполне нормальна в $F^+(F^-)$* , если она допускает продолжение в $\Gamma \cup F^+(\Gamma \cup -)$, непрерывное на Γ и нормальное во всех точках $F^+(F^-)$.

В доказательствах основных теорем существенную роль играет следующая теорема, доказанная в [6].

Теорема 1.2. *Если оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ допускает представление*

$$A = XY,$$

где X — вполне нормальная оператор-функция в F^+ , а Y — вполне нормальная оператор-функция в F^- , то она допускает факторизацию относительно контура Γ .

Нам понадобится еще одно предложение, установленное в [9] (см. также [10], лемма 2.1).

Предложение 1.1. *Если оператор-функция A_\pm — вполне нормальна в F^\pm , то оператор-функция A_\pm^{-1} также вполне нормальна в F^\pm .*

3. Пусть K является Γ -кольцом. Обозначим через P проектор, проектирующий $C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))$ на $C_\omega^+(K, L(\mathfrak{B}))$ параллельно $C_\omega^-(K, L(\mathfrak{B}))$, а через Q — дополнительный проектор $Q = I - P$.

Из общей теоремы (см. [11]. гл. , лемма 5. 1.), о факторизации элементов, близких к единичному, в абстрактных банаховых алгебрах вытекает следующая лемма.

Лемма 1. 1. *Любая оператор-функция $A \in C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))$, удовлетворяющая условию*

$$\|A(\zeta) - I\|_{\mathfrak{B}} < \delta_K \stackrel{\text{def}}{=} \min \{\|P\|^{-1}, \|Q\|^{-1}\} \quad (\zeta \in \bar{K})$$

допускает каноническую факторизацию относительно Γ .

В дальнейшем используется также следующая аппроксимационная лемма.

Лемма 1. 2. *Пусть \mathfrak{U} — одно из пространств \mathfrak{B} или $L(\mathfrak{B})$. Функции вида*

$$(1.1) \quad \sum_{j=1}^n r_j(\zeta) a_j \quad (a_j \in \mathfrak{U}),$$

где r_j — рациональные функции с полюсами вне \bar{K} , образуют плотное множество в $C_\omega(K, \mathfrak{U})$.

В случае $\mathfrak{U} = L(\mathfrak{B})$ эта лемма по существу доказана в [8] (см. доказательство леммы 1. 1 главы I). Это доказательство остается в силе также в случае $\mathfrak{U} = \mathfrak{B}$.

Лемма 1. 3. *Пусть Ω некоторый компакт конечной комплексной плоскости и $f: \Omega \rightarrow \mathfrak{B}$ — голоморфная на Ω вектор-функция со свойством $f(\zeta) \neq 0$ для всех $\zeta \in \Omega$.*

Тогда существует голоморфная оператор-функция $N: \Omega \rightarrow GL(\mathfrak{B})$, такая, что $N(\zeta)f(\zeta) \equiv x (\zeta \in \Omega)$, где x — некоторый фиксированный вектор из \mathfrak{B} .

Эта лемма доказана в [7] (см. теорему 2. 3). Она также легко выводится из некоторых теорем о голоморфных расслоениях Х. Рёрля [12] и Х. Граурта [13] (см. также [14]).

§ 2. Основная теорема о голоморфных оператор-функциях

1. В дальнейшем мы придерживаемся обозначений, введенных в первом параграфе. В частности, через K обозначается Γ — кольцо и через \mathfrak{B} — банахово пространство. Основной в этом параграфе является следующая теорема.

Теорема 2. 1. *Пусть оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ голоморфна в K и непрерывна на \bar{K} . Для того чтобы оператор-функция A допускала факторизацию относительно Γ , необходимо и достаточно, чтобы оператор PA был Φ -оператором в пространстве $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$.*

Доказательство этой теоремы основывается на следующих двух леммах.

Лемма 2.1. Пусть оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ голоморфна и пусть оператор PA является Φ -оператором.

Если $\dim \text{Coker } PA > 0$ *), то существует голоморфная в \bar{K} и вполне нормальная в F^+ оператор-функция B_+ , принимающая всюду в \bar{K} обратимые значения, такая, что оператор PAB_+ является Φ -оператором в $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ и

$$(2.1) \quad \dim \text{Coker } PAB_+ < \dim \text{Coker } PA.$$

Лемма 2.2. Пусть оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ голоморфна, и пусть оператор PA является Φ -оператором. Если $\text{Im } PA = C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ и $\dim \text{Ker } PA > 0$, то существует голоморфная в \bar{K} и вполне нормальная в F^- оператор-функция B_- , принимающая всюду в \bar{K} обратимые значения, такая, что

$$(2.2) \quad \text{Im } PB_-A = C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$$

и

$$(2.3) \quad \dim \text{Ker } PB_-A < \dim \text{Ker } PA.$$

2. Доказательство леммы 2.1. Покажем сначала, что существует вектор $x \neq 0$ из \mathfrak{B} , такой, что $x \notin \text{Im } PA$. **)

Допустим противное, т. е. что

$$(2.4) \quad \mathfrak{B} \subseteq \text{Im } PA.$$

Тогда для всех $z \in \mathfrak{B}$ и $k=0, 1, 2, \dots$ будем иметь

$$(2.5) \quad \zeta^k z \in \text{Im } PA.$$

В самом деле, пусть для некоторого целого неотрицательного k функция $\zeta^k z \in \text{Im } PA$, т. е. существуют вектор-функции $f_+ \in C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ и $f_- \in (K, \mathfrak{B})$, удовлетворяющие равенству

$$\zeta^k z + f_-(\zeta) = A(\zeta)f_+(\zeta) \quad (\zeta \in \bar{K}).$$

Тогда

$$\zeta^{k+1} z + P[\zeta f_-(\zeta)] = P[A(\zeta)\zeta f_+(\zeta)] \in \text{Im } PA,$$

Так как

$$P[\zeta f_-(\zeta)] = \zeta f_-(\zeta)_{\zeta=\infty} \in \text{Im } PA,$$

то $\zeta^{k+1} z \in \text{Im } PA$.

Покажем теперь, что

$$(2.6) \quad \frac{z}{(\zeta - \alpha)^k} \in \text{Im } PA \quad (k = 1, 2, \dots)$$

*) Напомним, что $\text{Coker } PA \stackrel{\text{def}}{=} C_\omega^+(K, \mathfrak{B})/\text{Im } PA$.

**) Здесь и в дальнейшем под x понимаем вектор-функцию на \bar{K} равную тождественно фиксированному вектору x .

для всех $z \in \mathfrak{B}$ и $\alpha \in F^- \setminus \bar{K}$ ($\neq 0$). В силу соотношения $\dim \text{Coker PA} < \infty$ существуют числа β_1, \dots, β_n ($\beta_n \neq 0$), такие, что

$$\sum_{j=1}^n \beta_j \frac{z}{(\zeta - \alpha)^{k_j}} \in \text{Im PA}.$$

Последнее означает, что

$$f_-(\zeta) + \sum_{j=1}^n \beta_j \frac{z}{(\zeta - \alpha)^{k_j}} = A(\zeta) f_+(\zeta),$$

где $f_{\pm} \in C_{\omega}^{\pm}(K, \mathfrak{B})$. Следовательно,

$$\begin{aligned} P[(\zeta - \alpha)^{k(n-1)} f_-(\zeta)] + \sum_{j=1}^{n-1} \beta^j (\zeta - \alpha)^{k(n-1-j)} z + \beta_n \frac{z}{(\zeta - \alpha)^k} = \\ = P[A(\zeta)(\zeta - \alpha)^{k(n-1)} f_+(\zeta)] \in \text{Im PA}. \end{aligned}$$

Так как $\beta_n \neq 0$, то отсюда в силу (2.5) вытекает соотношение (2.6).

Из (2.5) и (2.6) следует, что все функции (1.1) принадлежат пространству Im PA . В силу леммы 1.2 это означает, что $\text{Im PA} = C_{\omega}^+(K, \mathfrak{B})$. Последнее противоречит условию $\dim \text{Coker PA} > 0$.

Выберем вектор x из \mathfrak{B} так, чтобы он не принадлежал множеству значений оператора PA . Так как $\dim \text{Coker PA} < \infty$, то можно подобрать скалярный многочлен

$$\varphi_+(\zeta) = \sum_{j=1}^n \zeta^j \alpha_j$$

с $\alpha_n \neq 0$ так, чтобы вектор-функция $\varphi_+(\zeta)$ ($\zeta \in \bar{K}$) принадлежала пространству PA . Это означает, что имеет место равенство

$$(2.7) \quad A(\zeta) f_+(\zeta) = \varphi_+(\zeta) x + f_-(\zeta),$$

где $f_{\pm} \in C_{\omega}^{\pm}(K, \mathfrak{B})$.

Так как оператор-функция A^{-1} голоморфна на замкнутом кольце \bar{K} , то из равенства (2.7) следует, что вектор-функция f_+ голоморфна на замкнутом множестве $F^+ \cup \bar{K}$. Пусть ζ_1, \dots, ζ_k — все нули вектор-функции f_+ из множества $F^+ \cup \bar{K}$. Положим

$$(2.8) \quad \tilde{f}_+(\zeta) = \sum_{j=1}^k (\zeta - \zeta_j)^{-1} f_+(\zeta).$$

Вектор-функция \tilde{f}_+ голоморфна на $F^+ \cup \bar{K}$ и $\tilde{f}_+(\zeta) \neq 0$ ($\zeta \in F^+ \cup \bar{K}$). Следовательно, в силу леммы 1.3 существует голоморфная операторфункция $N_+: F^+ \cup \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$, такая, что

$$(2.9) \quad N_+^{-1}(\zeta) \tilde{f}_+(\zeta) \equiv y \quad (\zeta \in F^+ \cup \bar{K}),$$

где y — некоторый вектор из \mathfrak{B} .

Пусть R — проектор, проектирующий пространство \mathfrak{B} на одномерное пространство, порожденное вектором y . Рассмотрим оператор-функцию $R_+(\zeta) = I - R + \zeta^{-n}R$. Так как оператор-функция $R_+^{-1}(\zeta) = I + \zeta^n R$ принадлежит $C_\omega^+(K, L(\mathfrak{B}))$, то оператор PR_+^{-1} является обратным справа к оператору PR_+ . С другой стороны, для любого вектора f из $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ имеет место равенство

$$(PR_+^{-1}PR_+f)(\zeta) = f(\zeta) + \zeta^n P(\zeta^{-n}Rf(\zeta)) - Rf(\zeta).$$

Легко видеть, что

$$\zeta^n P(\zeta^{+n}Rf(\zeta) - Rf(\zeta)) = \sum_{j=0}^{n-1} \zeta^j Rf_j,$$

где f_j — коэффициенты Тейлора функции $f(\zeta)$ в точке $\zeta=0$. Из последнего равенства вытекает, что $\dim \operatorname{Im} (PR_+^{-1}PR_+ - P) = n$.

Таким образом, оператор PR_+ является Φ -оператором.

Положим $B_+(\zeta) = N_+(\zeta)R_+(\zeta)$. Легко видеть, что оператор-функция B_+ голоморфна в \bar{K} и вполне нормальна в F^+ . Все значения $B_+(\zeta)$ при $\zeta \in (\bar{K} \cup F^+) \setminus \{0\}$ являются обратимыми операторами. Покажем, что оператор PAB_+ является Φ -оператором. Без труда проверяются равенства $PAN_+ = (PA)(PN_+)$ и $(PN_+^{-1})(PN_+) = (PN_+)(PN_+^{-1}) = P$. Следовательно, оператор PAN_+ является Φ -оператором и $\operatorname{Im} PAN_+ = \operatorname{Im} PA$.

Оператор $(I-P)R_+P$ конечномерен, так как

$$((I-P)R_+f)(\zeta) = (I-P)(\zeta^{-n}Rf(\zeta)) = \sum_{j=0}^n \zeta^{-j} Rf_j,$$

где f_j — коэффициенты Тейлора функции f в точке $\zeta=0$.

Из равенства

$$PAB_+ = P(AN_+)PR_+ + PAN_+(I-P)R_+$$

в силу доказанного вытекает, что PAB_+ является Φ — оператором. Перейдем к доказательству неравенства (2. 1).

Пусть g_+ — любая функция из $\operatorname{Im} PA (= \operatorname{Im} PAN_+)$. Тогда для некоторого вектора $h_+ \in C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ будет иметь место равенство $g_+ = PAN_+h_+$.

Полагая

$$\tilde{h}_+(\zeta) = (I - R + \zeta^n R)h_+(\zeta)$$

получим

$$PAB_+\tilde{h}_+ = PAN_+h_+ = g_+,$$

т. е. $g_+ \in \operatorname{Im} PAB_+$. Таким образом,

$$(2. 10) \quad \operatorname{Im} PA \subseteq \operatorname{Im} PAB_+$$

Рассмотрим функцию

$$v_+(\zeta) = \sum_{j=1}^k (\zeta - \zeta_j)y.$$

Из равенств (2.9) и (2.8) вытекает, что

$$B_+(\zeta)v_+(\zeta) = \zeta^{-n} \sum_{j=1}^k (\zeta - \zeta_j) N_+(\zeta) y = \zeta^{-n} f_+(\zeta).$$

Следовательно, в силу (2.7) будем иметь

$$P[A(\zeta)B_+(\zeta)v_+(\zeta)] = P[\zeta^{-n}\varphi_+(\zeta)x + \zeta^{-n}f_-(\zeta)] = \alpha_n x,$$

где комплексное число $\alpha_n \neq 0$. Стало быть,

$$(2.11) \quad x \in \text{Im } PAB_+.$$

Так как вектор x не принадлежит $\text{Im } PA$, то из соотношений (2.10) и (2.11) непосредственно вытекает неравенство (2.1).

Лемма доказана.

3. Доказательство леммы 2.2. Пусть $f_+ (\neq 0)$ — некоторая вектор-функция из $\text{Ker } PA$. Тогда

$$(2.12) \quad A(\zeta)f_+(\zeta) = f_-(\zeta) \quad (\zeta \in \bar{K}),$$

где $f_- \in C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$. Так как оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ голоморфна на \bar{K} , то из (2.12) следует, что вектор-функция f_- допускает голоморфное продолжение на $F^- \cup \bar{K}$. Пусть ζ_1, \dots, ζ_m — все числа из множества $(F^- \cup \bar{K}) \setminus \{\infty\}$, являющиеся нулями функции f_- , и s — порядок нуля функции f_- на бесконечности. Положим

$$\tilde{f}_-(\zeta) = \zeta^s \sum_{j=1}^m (\zeta - \zeta_j)^{-1} f_-(\zeta).$$

Вектор-функция \tilde{f}_- голоморфна на $F^- \cup \bar{K}$ и $\tilde{f}_-(\zeta) \neq 0$ ($\zeta \in F^- \cup \bar{K}$). Следовательно, в силу леммы 1.3 существует голоморфная оператор-функция $N_-: F^- \cup \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$, такая, что

$$(2.13) \quad N_-(\zeta)\tilde{f}_-(\zeta) \equiv y \quad (\zeta \in F^- \cup \bar{K}),$$

где $y \neq 0$ — некоторый постоянный вектор из \mathfrak{B} .

Положим

$$\tilde{f}_+(\zeta) = \sum_{j=1}^m (\zeta - \zeta_j)^{-1} f_+(\zeta).$$

Из равенства (2.12) следует, что вектор-функция f_+ голоморфна на $\bar{K} \cup F^+$ и что f_+ и f_- на множестве \bar{K} имеют один и те же нули. Следовательно, вектор-функция \tilde{f}_+ голоморфна на $F^+ \cup \bar{K}$. Из равенства (2.12) также следует, что

$$(2.14) \quad A(\zeta)\tilde{f}_+(\zeta) = \zeta^{-s}\tilde{f}_-(\zeta).$$

Пусть R — проектор, проектирующий пространство \mathfrak{B} на одномерное пространство, порожденное вектором y . Положим

$$B_-(\zeta) = R_-(\zeta) N_-(\zeta),$$

где $R_-(\zeta) = I - R + \zeta^s R$, и покажем, что PB_-A является Φ -оператором в пространстве $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$. Это утверждение будем доказывать так же, как подобное утверждение в лемме 2.1. В процессе доказательства леммы 2.1, в частности, показано, что оператор PR_- является Φ -оператором.

Без труда проверяются равенства $PN_-A = (PN_-)(PA)$ и $(PN_-^{-1})(PN_-) = (PN_-)(PN_-^{-1}) = P$. Следовательно, оператор PN_-A является Φ -оператором и $\text{Ker } PN_-A = \text{Ker } PA$.

Оператор $PR_-(I-P): C_\omega(K, \mathfrak{B}) \rightarrow C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ конечномерен, так как

$$(PR_-(I-P)f)(\zeta) = P(\zeta^s R(I-P)f(\zeta)) = Rf_s + \zeta Rf_{s-1} + \dots + \zeta^{s-1} Rf_1$$

где f_1, f_2, \dots — коэффициенты Тейлора функции $f(\zeta^{-1})$ в точке $\zeta=0$.

Из равенства

$$PB_-A = PR_-PN_-A + PR_-(I-P)N_-A$$

вытекает, что PB_-A является Φ -оператором.

Докажем теперь соотношение (2.2). Отметим сначала, что все вектор-функции вида $\varphi_+(\zeta)y$ из $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$, где φ_+ — скалярная функция, принадлежат пространству $\text{Im } PB_-A$. А самом деле, в силу равенств (2.13) и (2.14) для функции $\varphi_+ \tilde{f}_+ \in C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ имеют место равенства

$$\begin{aligned} P[B_-(\zeta)A(\zeta)\varphi_+(\zeta)\tilde{f}_+(\zeta)] &= P[B_-(\zeta)\varphi_+(\zeta)\zeta^{-s}\tilde{f}_-(\zeta)] = \\ &= P[(I-R+\zeta^s R)\varphi_+(\zeta)\zeta^{-s}y] = P[\varphi^+(\zeta)y] = \varphi_+(\zeta)y. \end{aligned}$$

Пусть теперь g_+ — любая вектор-функция из $C_\omega^+(K, \mathfrak{B}) = \text{Im } PN_-A$. Тогда существуют функции $h_\pm \in C_\omega^\pm(K, \mathfrak{B})$ такие, что

$$(2.15) \quad N_-Ah_+ = g_+ + h_-.$$

Имеет место равенство

$$\begin{aligned} P[B_-(\zeta)A(\zeta)h_+(\zeta)] &= P[(I-R+\zeta^s R)(g_+(\zeta) + h_-(\zeta))] = \\ &= g_+(\zeta) - Rg_+(\zeta) + w_+(\zeta), \end{aligned}$$

где $w_+(\zeta) = P[\zeta^s R(g_+(\zeta) + h_-(\zeta))]$. Вектор-функции $Rg_+(\zeta)$ и $w_+(\zeta)$ имеют вид $\varphi_+(\zeta)y$, где φ_+ — скалярные функции. Следовательно, они принадлежат подпространству $\text{Im } PB_-A$. Отсюда вытекает, что и вектор $g_+ \in \text{Im } PB_-A$. Таким образом, $C_\omega^+(K, \mathfrak{B}) = \text{Im } PB_-A$.

Докажем теперь соотношения

$$(2.16) \quad \text{Ker PB}_-A \subseteq \text{Ker PA}$$

и

$$(2.17) \quad \tilde{f}_+ \in \text{Ker PA} / \text{Ker PB}_-A,$$

из которых будет вытекать неравенство (2.3).

Пусть g_+ — любая вектор-функция из подпространства Ker PB_-A , т. е. $g_+ \stackrel{\text{def}}{=} B_-Ag_+ \in C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$. Тогда

$$A(\zeta)g_+(\zeta) = N^{-1}(\zeta)(I - R + \zeta^{-S}R)g_-(\zeta) \in C_\omega^-(K, \mathfrak{B}),$$

т. е. $g_+ \in \text{Ker PA}$.

Соотношение $\tilde{f}_+ \in \text{Ker PA}$ следует из равенства (2.14). В силу равенств (2.14) и (2.13) получаем

$$\begin{aligned} P[B_-(\zeta)A(\zeta)\tilde{f}_+(\zeta)] &= P[(I - R + \zeta^S R)N_-(\zeta)\zeta^{-S}\tilde{f}_-(\zeta)] = \\ &= P[(I - R + \zeta^S R)\zeta^S y] = y \neq 0. \end{aligned}$$

Следовательно, $\tilde{f}_+ \notin \text{Ker PB}_-A$.

Лемма доказана.

4. Доказательству теоремы 2.1 предпошлем еще одну лемму, позволяющую дополнительно предполагать, что оператор-функция $A(\zeta)$ голоморфна на \bar{K} .

Лемма 2.3. Пусть оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ голоморфна в K и непрерывна на \bar{K} . Тогда существуют оператор-функция $E_+: \bar{K} \cup F^+ \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ голоморфная в $K \cup F^+$ и непрерывная на $\bar{K} \cup F^+$, и оператор-функция $E_-: \bar{K} \cup F^- \rightarrow GL(\mathfrak{B})$, голоморфная в $K \cup F^-$ и непрерывная на $\bar{K} \cup F^-$, такие, что оператор-функция E_-AE_+ — голоморфна на \bar{K} .

Доказательство. Обозначим через δ_K константу из леммы 1.1. В силу леммы 1.2 оператор-функцию можно представить в виде $A = (I + M)G$, где $M, G \in C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))$, причем $\|M\|_{C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))} < \delta_K$ и оператор-функция G голоморфна на \bar{K} . В силу леммы 1.1 оператор-функция $I + M$ допускает каноническую факторизацию $I + M = X_-X_+$ относительно контура Γ . Оператор-функция X_+G , очевидно, голоморфна на $\bar{K} \cap (K \cup F^+)$. С помощью леммы 1.2 оператор-функцию X_+G также можно представить в виде $X_+G = H(I + N)$, где H голоморфна на \bar{K} и $\|N\|_{C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))} < \delta_K$. Легко видеть, что оператор-функция N голоморфна на $\bar{K} \cap (K \cup F^+)$. В силу леммы 1.1 оператор-функция $I + N$ допускает каноническую факторизацию $I + N = Y_-Y_+$ относительно Γ . Легко видеть, что оператор-функция Y_- голоморфна на $\bar{K} \cap (K \cup F^+)$ и, следовательно, она голоморфна на $\bar{K} \cup F^-$. Таким образом, $X_-^{-1}AY_+^{-1} = HY_-$, причем оператор-функция HY_- голоморфна на \bar{K} .

Лемма доказана.

Доказательство теоремы 2.1. Легко видеть, что условие теоремы является необходимым (см., например, доказательство теоремы 6.1). Покажем его достаточность. Пусть оператор PA является Φ — оператором в $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ и E_\pm — оператор-функции из леммы 2.3. Так как операторы PE_\pm обратимы в $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ ($(PE_\pm)^{-1} = PE_\pm^{-1}$), то оператор PE_-AE_+ также является Φ — оператором в $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$. Оператор-функция E_-AE_+ голоморфна на \bar{K} . Применяя к ней последовательно несколько раз лемму 2.1 и затем лемму 2.2, получим голоморфные оператор-функции B_- и $B_+ : \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$, допускающие вполне нормальные расширения соответственно в F^- и F^+ , такие, что оператор $PB_-E_-AE_+B_+$ обратим в пространстве $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$.

Из теоремы 1.1 вытекает, что оператор-функция $B_-E_-AE_+B_+$ допускает каноническую факторизацию $B_-E_-AE_+B_+ = G_-G_+$ относительно контура Γ . Таким образом, для оператор-функции A получаем представление

$$A = (E_-^{-1}B_-^{-1}G_-)(G_+B_+^{-1}E_+^{-1}).$$

Согласно предложению 1.1 оператор-функции $E_-^{-1}B_-^{-1}G_-$ и $G_+B_+^{-1}E_+^{-1}$ вполне нормальны соответственно в F^- и F^+ . Отсюда в силу теоремы 1.2 следует, что оператор-функция A допускает факторизацию.

Теорема доказана.

5. Сделаем два замечания. Пусть $K-\Gamma$ — кольцо и оператор-функция $A: \bar{K} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ принадлежит $C_\omega(K, L(\mathfrak{B}))$. Тогда легко проверить, что имеет место равенство

$$Q + PAP = A(P + QA^{-1}Q)(I + PA^{-1}Q)(I - QAP).$$

Так как операторы A , $I + PA^{-1}Q$ и $I - QAP$ обратимы, то отсюда следует, что оператор PA является Φ -оператором в $C_\omega^+(K, \mathfrak{B})$ в том и только том случае, когда оператор QA^{-1} является Φ -оператором в $C_\omega^-(K, \mathfrak{B})$. При этом

$$\dim \text{Ker } PA = \dim \text{Ker } QA^{-1} \text{ и } \dim \text{Coker } PA = \dim \text{Coker } QA^{-1}.$$

Следовательно, в формулировке, теоремы 2.1 оператор PA можно заменить оператором QA^{-1} . Отметим еще, что если в предположениях этого предложения оператор-функция A допускает факторизацию $A = A_-DA_+$ относительно Γ , то, как легко видеть, имеют место равенства

$$\dim \text{Ker } PA = \dim \text{Ker } QA^{-1} = \dim \text{Ker } D = \sum_{\kappa_j < 0} \kappa_j$$

и

$$\dim \text{Coker } PA = \dim \text{Coker } QA^{-1} = \dim \text{Coker } D = \sum_{\kappa_j > 0} \kappa_j,$$

где κ_j — все частные индексы оператор-функции A .

§ 3. Обобщенная факторизация оператор-функций относительно контура

1. Пусть оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ имеет вид

$$(3.1) \quad A(\zeta) = \sum_{j=-m}^n \zeta^j A_j,$$

где $A_j \in L(\mathfrak{B})$. Не всякая такая оператор-функция допускает факторизацию относительно контура Γ . В этом можно убедиться на примере $A_0(\zeta) = \zeta I$.

Рассмотрим менее жесткое понятие факторизации, определяемое следующим образом. *Обобщенной факторизацией* оператор-функции $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ относительно контура Γ назовем ее представление в виде

$$A = A_- D A_+,$$

где оператор-функция $A_{\pm}: \bar{F}^{\pm} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ непрерывна \bar{F}^{\pm} и голоморфна в F^{\pm} , а оператор-функция D имеет вид

$$D(\zeta) = \sum_{j=0}^n \zeta^{x_j} P_j,$$

где P_1, \dots, P_n — попарно дизъюнктные (т. е. $P_j P_k = 0$ при $j \neq k$) проекторы из $L(\mathfrak{B})$, для которых $\sum P_j = I$.

В отличие от обычной факторизации в определении обобщенной факторизации не накладываются никакие ограничения на размерности проекторов P_j и на целые числа x_j ($j=0, 1, \dots, n$).

Как будет показано ниже, приведенное новое определение еще не является достаточно общим. Оказывается, что не всякая оператор-функция вида (3.1) допускает обобщенную факторизацию. Это будет доказано с помощью специального примера. Сперва установим одно необходимое условие для того, чтобы оператор-функция допускала обобщенную факторизацию.

Пусть \mathfrak{H} — гильбертово пространство и P — проектор, проектирующий $L_2(\Gamma, \mathfrak{H})$ на $L_2^+(\Gamma, \mathfrak{H})$ параллельно $L_2^-(\Gamma, \mathfrak{H})$.*).

Предложение 3.1. *Для того чтобы непрерывная оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{H})$ допускала обобщенную факторизацию относительно Γ , необходимо, чтобы оператор PA имел замкнутое множество значений в $L_2^+(\Gamma, \mathfrak{H})$, т. е. он был нормально разрешим в $L_2^+(\Gamma, \mathfrak{H})$.*

В самом деле, предположим, что оператор-функцию $A(\zeta)$ допускает обобщенную факторизацию $A = A_- D A_+$, тогда будем иметь $PA = (PA_-)(PD)(PA_+)$.

*) Через $L_2^+(\Gamma, \mathfrak{H})$ ($L_2^-(\Gamma, \mathfrak{H})$) обозначается замыкание множества голоморфных функций $f: F^+ \rightarrow \mathfrak{H}$ ($f: F^- \rightarrow \mathfrak{H}$, обращающиеся в нуль на бесконечности). Нетрудно показать (подробно это сделано в [8]), что $L_2(\Gamma, \mathfrak{H}) = L_2^+(\Gamma, \mathfrak{H}) \dot{+} L_2^-(\Gamma, \mathfrak{H})$.

Операторы PA_{\pm} обратимы, причем $(PA_{\pm})^{-1} = PA_{\pm}^{-1}$. Оператор PD , очевидно, распадается в прямую сумму односторонне обратимых операторов. Следовательно, оператор PD , а вместе с ним и оператор PA имеют замкнутые множества значений.

2. Пусть Γ_0 — единичная окружность и $S=[0, 1]$ — единичный интервал. Рассмотрим гильбертово пространство $L_2^2(S) = L_2(S) \oplus L_2(S)$ двумерных вектор-функций с координатами из $L_2(S)$ и оператор-функцию $B: \Gamma_0 \rightarrow L(L_2^2(S))$, определенную равенством

$$(3.2) \quad B(\zeta) = \zeta^{-1} \beta_{-1} + B_0 + \zeta B_1$$

где $B_{-1}, B_0, B_1 \in L(L_2^2(S))$. — операторы умножения соответственно на матрицы-функции

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ t & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} t-1 & 0 \\ 0 & t+1 \end{pmatrix} \quad \text{и} \quad \begin{pmatrix} 0 & t \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (t \in S).$$

Так как

$$\det \begin{pmatrix} t-1 & \zeta t \\ \zeta^{-1} t & t+1 \end{pmatrix} \equiv -1 \quad (\zeta \in \Gamma_0, t \in S),$$

то $B(\zeta) \in GL(L_2^2(S))$, для всех $\zeta \in \Gamma_0$.

Предложение 3.2. *Оператор-функция B не допускает обобщенную факторизацию.*

Действительно, рассмотрим пространство $L_2(\Gamma_0, L_2^2(S))$ и оператор PB в $L_2^+(\Gamma_0, L_2^2(S))$. Согласно предположению 3.1 достаточно показать, что оператор PB не является нормально разрешимым.

Обозначим через $L_2^2(\Gamma_0) (= L_2(\Gamma_0) \oplus L_2(\Gamma_0))$ гильбертово пространство двумерных вектор-функций с координатами из $L_2(\Gamma_0)$. Как известно, пространство $L_2(\Gamma_0)$ является распадающимся: $L_2(\Gamma_0) = L_2^+(\Gamma_0) \oplus L_2^-(\Gamma_0)$. Следовательно, $L_2^2(\Gamma_0) = {}^+L_2^2(\Gamma_0) \oplus {}^-L_2^2(\Gamma_0)$, где ${}^{\pm}L_2^2(\Gamma_0) = L_2^{\pm}(\Gamma_0) \oplus L_2^{\pm}(\Gamma_0)$. Пусть P_2 — проектор, проектирующий $L_2^2(\Gamma_0)$ на ${}^+L_2^2(\Gamma_0)$ параллельно ${}^-L_2^2(\Gamma_0)$. Пространство $L_2^+(\Gamma_0, L_2^2(S))$ можно естественным образом отождествить с пространством $L_2(S, {}^+L_2^2(\Gamma_0))$. Обозначим через $G_t (t \in S)$ оператор умножения на матрицу-функцию

$$G_t(\zeta) = \begin{pmatrix} t-1 & \zeta t \\ \zeta^{-1} t & t+1 \end{pmatrix} \quad (\zeta \in \Gamma_0),$$

действующий в пространстве $L_2^2(\Gamma_0)$, а через V — оператор умножения на оператор-функцию $P_2 G_t (t \in S)$, действующий в пространстве $L_2(S, {}^+L_2^2(\Gamma_0))$.

Легко видеть, что оператор PB , рассматриваемый в пространстве $L_2(S, {}^+L_2^2(\Gamma_0))$, совпадает с оператором V . Поэтому осталось показать, что оператор V не является нормально разрешимым.

Для всех $t \in S \setminus \{1\}$ матрица-функция $G_t(\zeta)$ ($\zeta \in \Gamma_0$) допускает каноническую факторизацию относительно Γ :

$$G_t(\zeta) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -t & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t-1 & \zeta t \\ 0 & 1-t \end{pmatrix}.$$

Таким образом, операторы $P_2 G_t$ обратимы в ${}^+L_2^2(\Gamma_0)$ для всех $t \in S \setminus \{1\}$. Отсюда, в частности, вытекает, что $\text{Ker } V = \{0\}$.

С другой стороны,

$$G_1(\zeta) = \begin{pmatrix} 0 & \zeta \\ \zeta^{-1} & 2 \end{pmatrix}.$$

Следовательно, вектор $(1, 0) \in {}^+L_2^2(\Gamma_0)$ принадлежит ядру оператора $P_2 G_1$. Учитывая непрерывность оператор-функции $P_2 G_t (t \in S)$, отсюда легко получить последовательность вектор-функций $f_n \in L_2(S, {}^+L_2^2(\Gamma_0))$, таких, что $\|f_n\|_{L_2} = 1$, а $\|V f_n\|_{L_2} \leq 1/n$. Вместе с равенством $\text{Ker } V = \{0\}$ это противоречит нормальной разрешимости оператора V .

Предложение доказано.

3. Как показано в предложении 3. 1, нормальная разрешимость оператора PA в пространстве $L_2^+(\Gamma, \mathfrak{H})$ является необходимым условием для существования обобщенной факторизации любой оператор-функции $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{H})$ вида (3. 1). Оказывается, что это условие не является достаточным. В самом деле, рассмотрим оператор-функцию

$$\tilde{B}(\zeta) = \zeta B(\zeta) (\zeta \in \Gamma_0),$$

где B — оператор-функция (3. 2).

Так как оператор-функция B не допускает обобщенную факторизацию относительно Γ_0 , то \tilde{B} также ее не допускает. Но оператор $P\tilde{B}$ обратим слева, так как оператор-функция \tilde{B} голоморфна внутри окружности Γ_0 и, следовательно, $(P\tilde{B}^{-1})(P\tilde{B}) = P\tilde{B}^{-1}\tilde{B} = P$.

4. Если в определении обобщенной факторизации средний множитель D отнести к множителю A_- , то мы приходим к следующему дальнейшему обобщению понятия факторизации.

Неполной факторизацией непрерывной оператор-функции $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ назовем ее представление в виде

$$A = \tilde{A}_- A_+,$$

где оператор-функция $A_+: \bar{F}^+ \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ непрерывна на \bar{F}^+ и голоморфна в F^+ , а оператор-функция $\tilde{A}_-: \bar{F}^- \setminus \{\infty\} \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ непрерывна на $\bar{F}^- \setminus \{\infty\}$ и голоморфна в $F^- \setminus \{\infty\}$.

Оказывается, что любую оператор-функцию $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ вида (3. 1) можно неполно факторизовать. Более того, имеет место следующая теорема.

Теорема 3.1. Любая голоморфная оператор-функция $A: \Gamma \rightarrow GL(\mathfrak{B})$ допускает неполную факторизацию.

Эта теорема вытекает из более общего результата Л. Бунгарта [15] о том, что любое голоморфное расслоенное пространство со структурной группой $GL(\mathfrak{B})$ и базисом C^1 является тривиальным.

Элементарное доказательство этой теоремы содержится в статье авторов [16].

Цитированная литература

- [1] И. Ц. Гохберг, Задача факторизации оператор-функций, *Известия АН СССР, серия матем.*, **28:5** (1964), 1055—1082.
- [2] И. Ц. Гохберг и М. Г. Крейн, Основные положения о дефектных числах, корневых числах и индексах линейных операторов, *Усп. матем. наук*, **12:2** (1957), 44—118.
- [3] Н. И. Мухелишвили, *Сингулярные интегральные уравнения* (Москва, 1968).
- [4] М. С. Будяну и И. Ц. Гохберг, Общие теоремы о факторизации матриц-функций. II. Некоторые признаки и их следствия, *Матем. исследования*, **3:3** (Кишинев, 1968), 3—18.
- [5] И. Ц. Гохберг и М. Г. Крейн, Системы интегральных уравнений на полупрямой с ядрами, зависящими от разности аргументов, *Усп. матем. наук*, **13:2** (1958), 3—72.
- [6] И. Ц. Гохберг и Ю. Лайтерер, Факторизация оператор-функций относительно контура. I. Конечномероморфные оператор-функции, *Math. Nachrichten*, **52:1—6** (1972), 259—282.
- [7] И. Ц. Гохберг и Ю. Лайтерер, О голоморфных вектор-функциях одного переменного. I. Функции на компакте, *Матем. исследования*, **7:4** (Кишинев, 1972), 60—84.
- [8] И. Ц. Гохберг и Ю. Лайтерер, Общие теоремы о канонической факторизации оператор-функций относительно контура, *Матем. исследования*, **7:3** (Кишинев, 1972), 87—134.
- [9] П. М. Блехер, О линейных операторах, аналитически зависящих от параметра, *ДАН СССР*, **5** (1969), 30—36.
- [10] И. Ц. Гохберг и Е. И. Сигал, Операторные обобщения теоремы о логарифмическом вычете и теоремы Руше, *Матем. сборник*, **84 (126):4** (1971), 607—630.
- [11] И. Ц. Гохберг и И. А. Фельдман, *Уравнения в свертках и проекционные методы их решения* (Москва, 1971).
- [12] H. RÖHL, Das Riemann-Hilbertsche Problem der linearen Differentialgleichungen, *Math. Annalen*, **133** (1957), 1—25.
- [13] H. GRAUERT, Analytische Faserungen über holomorph Räumen, *Math. Annalen*, **135** (1958), 263—273.
- [14] H. CARTAN, Espaces fibrés analytiques, *Symposium International de Topologia Algebraica* (1958), 97—121.
- [15] L. BUNGART, On analytic fiber bundles. 1. Holomorphic fiber bundles with infinite dimensional fibres, *Topology*, **7** (1968), 55—68.
- [16] И. Ц. Гохберг и Ю. Лайтерер, О коциклах, оператор-функциях и семействах подпространств, *Матем. исследования*, **8:2** (Кишинев, 1973).

(Поступило 3/VII/1972)